

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ
(МОДУЛЯ)**

Общие сведения

1.	Кафедра	Кафедра истории
2.	Направление подготовки	5.6.1 Отечественная история
3.	Дисциплина (модуль)	2.1.1.3 Отечественная история
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	2023

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

2. Методические рекомендации по подготовке историографического анализа

В ходе освоения дисциплины студенту необходимо подготовить две учебно-научных работы, посвященные анализу трудов крупнейших представителей отечественной историографии истории России. Для этого необходимо проанализировать 1 труд, посвященный истории России (на свой выбор):

- российских историков XVIII – начала XX вв. (3 семестр)
- советских и современных историков (4 семестр).

Схема историографического анализа:

1. Библиографическое описание издания труда историка, использовавшегося при подготовке анализа.

2. Положение исторической науки в современном историку обществе.

2.1 Престиж исторической науки, социальные потребности и ожидания различных социальных слоёв в её отношении.

2.2 Характер организации и профессионализации исторической науки (исторического знания).

2.3 Социальный статус профессии историка.

3. Характеристика историографической эпохи, к которой принадлежал автор.

3.1 Какие общефилософские и историософские концепции являлись доминирующими?

3.2 Носила ли историографическая эпоха стабильный или переходный характер?

4. Жизненный путь историка.

4.1 Важнейшие даты (не менее 5) жизни и деятельности историка. Даются в виде хронологической таблицы.

4.2 Социальное происхождение историка, позднейшие его перемещения в системе социальной стратификации.

4.3 Тип образования, полученного историком. Оконченные им учебные заведения и их оценка в отношении подготовки к будущей исследовательской деятельности.

4.4 Основные этапы профессиональной карьеры историка. Учреждения и организации, в которых он работал.

4.5 Источники доходов историка, его жизненный уровень, степень материальной независимости.

4.6 Политические и идеологические ориентации историка, формы его участия в общественной жизни.

4.7 Взаимоотношения историка с властными структурами.

4.8 Формы социального контроля над деятельностью историка. Возможности выражения им своих взглядов.

5. Характеристика труда историка как историографического источника.

5.1 Время написания труда.

5.2 Причины, вызвавшие создание труда.

5.3 Цели, ставившиеся историком в ходе работы.

5.4 Обстоятельства создания труда.

5.5 Дата, место и обстоятельства первой публикации.

5.6 Реакция на первую публикацию труда историка (коллег-историков, критики, читателей, властных структур).

5.7 Первое и последующие издания на русском языке, причины их вызвавшие. Издатели, переводчики и комментаторы русских изданий.

5.8 Реакция на первое издание труда историка на русском языке (коллег-историков, критики, читателей, властных структур).

5.9 Оценка издания с точки зрения требований, предъявляемых к научному изданию.

5.10 Жанр исторического сочинения.

5.11 Формы познания прошлого, использованные историком (научная, художественная, публицистическая, философская, религиозная). Какая из них преобладает?

5.12 Имеется ли справочный аппарат? Чем он отличается от общепринятого в начале XXI века? Применяется ли цитирование, ссылки на источники?

5.13 Приведите примеры имплицитной (скрытой) информации, содержащейся в источнике?

5.14 Какую информацию при работе с источником можно извлечь об его авторе?

5.15 Насколько достоверна информация, содержащаяся в анализируемом историографическом источнике?

6. Вклад учёного в развитие исторической мысли.

6.1. Проблема или круг проблем, изучавшихся историком. Факторы, оказавшие влияние на их выбор.

6.2. Общеисторические взгляды учёного, методы познания исторического процесса. Методологические взгляды историка; их соответствие / несоответствие историософской парадигме эпохи.

6.3. Принципиальные новации историка в плане философии и методологии исторического познания.

6.4. Отношение учёного к предшествующей историографической традиции (отрицание, преемственность) по изучаемой проблематике.

6.5. Что нового внёс историк в развитие науки, его концепция (концепции), степень её оригинальности в сопоставлении с трудами предшественников.

6.6. Принадлежность историка к научным течениям, направлениям, научной школе. Удалось ли ему создать собственную научную школу?

6.7. Виды исторических источников, использовавшиеся учёным. Какие новые источники введены им в научный оборот?

6.8. Какой методикой и техникой анализа пользовался историк при работе с источниками? Использовал ли он при этом новые подходы?

6.9. Пути распространения трудов и идей историка.

6.10. Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в России.

6.11. Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в мире.

6.12. Влияние трудов учёного на общественную мысль и общество в целом.

6.12 Оценка деятельности историка последующими поколениями учёных.

7. Источники и литература (использованные при создании историографического анализа).

8. Приложения (отрывки из авторского текста историка, наиболее ярко характеризующие особенности его творческого наследия; иллюстративный материал (портрет историка, фотографии или ксерокопии рукописей, титульных листов книг, схемы и т.д.)).

4. Методические рекомендации по работе с анализом исторического источника

Внимательно ознакомьтесь с предложенным текстом. Определите его датировку, происхождение, возможное авторство, соотнесите текст с тем или иным видом / типом источников. Ответьте на поставленные к тексту вопросы. При этом необходимо проявить знание основных проблемных вопросов отечественной истории, источниковедения и историографии отечественной истории.

5. Методические рекомендации по подготовке реферата (4 семестр)

Реферат по дисциплине «Отечественная история» является обязательным видом деятельности обучающегося. Он выполняется в виде небольшого исследования **по теме НКР** и является условием допуска к зачету. При подготовке реферата принимаются во внимание следующие критерии его оценивания:

- Соответствие содержания реферата заявленной теме
- Наличие проблемы и четкость ее постановки
- Логика изложения материала
- Степень проработанности исторических источников
- Использование профессиональной терминологии
- Наличие научно-проработанной аргументации.

Рекомендуемая структура реферата:

- 1) тема;
- 2) введение (актуальность, научная новизна темы, постановка проблемы, цель, задачи, методология и методы исследования, краткая характеристика источниковой базы и степени изученности проблемы);
- 3) основное содержание доклада;
- 4) основные выводы.

Основные требования к оформлению текста реферата:

- объем текста реферата – не более 15 страниц;
- редактор Word, формат RTF, параметры поля – 25 мм со всех сторон, шрифт Times New Roman, № 14 через одинарный интервал; аннотация и ключевые слова оформляются шрифтом № 12;
- абзац (красная строка) – 1,25 см; переносы слов на строках автоматические и не более 3 подряд;
- сноски – внутритекстовые, в квадратных скобках [номер источника в списке литературы, номер страницы];
- в конце тезисов оформляется список литературы (в алфавитном порядке).

6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы зачета.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет билеты для зачета, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня вопросов к зачету, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет.

На подготовку к ответу на билет на зачете отводится 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «не зачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Зачет принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме зачета других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.